

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie, ul. Lipowa 4, 30-702 Kraków, zwane w dalszej części Zamawiającym, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. poz. 907 z 2013 r. z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na temat: **„Wykonanie usługi drukowania biletów dla Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie”**, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Drukarnię Kolejową Kraków Sp. z o. o., ul. Forteczna 20a, 32-086 Węgrzce.

Oferta ta otrzymała największą ilość punktów w każdym kryterium.

Na sfinansowanie zamówienia zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę: 8 610,00 zł.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 złożona przez Spółdzielnię Rzemieślniczą Wielobranżową „Feniks”, ul. Poławska 8, 75-072 Koszalin.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 2 760,12 zł.

Oferta nr 2 złożona przez Drukarnię Kolejową Kraków Sp. z o. o., ul. Forteczna 20a, 32-086 Węgrzce.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 2 081,16 zł.

Oferta nr 3 złożona przez Drukarnię Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o. o., al. NMP 52, 42-200 Częstochowa.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 2 952,00 zł.

Oferta nr 4 złożona przez Expol P. Rybiński, J. Dąbek Sp. j., ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 11 081,07 zł.

Oferta nr 5 złożona przez Ideahouse Magdalena Łyko, ul. Warszawska 109, 42-202 Częstochowa.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 4 735,50 zł.

Oferta nr 6 złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Janter s. c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 7 380,00 zł.

Oferta nr 7 złożona przez Drukarnię Garmond Krzysztof Kubara, ul. Św. Jadwigi 141, 42-200 Częstochowa.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 5 940,00 zł.

Oferta nr 8 złożona przez Pasaż Sp. z o. o., ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 6 150,00 zł.

Oferta nr 9 złożona przez Remi-B Krzysztof Boiński, A. Krokowski Sp. j., ul. Strazacka 35, 43-382 Bielsko-Biała.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 3 542,40 zł.

Oferta nr 10 złożona przez Drukarnię Gryfix s.c. R. Marks, P. Zdechlikiewicz, ul. B3 nr 5, 32-086 Węgrzce.

Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 3 690,00 zł.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kryterium	Nr oferty					
	1	2	4	7	8	9
Cena	72,38 pkt	96 pkt	18,03 pkt	33,63 pkt	32,48 pkt	56,40 pkt
Termin wykonania zamówienia (licząc od dnia akceptacji przez Zamawiającego wydruków próbnych)	3 pkt	2 pkt	0 pkt	3 pkt	4 pkt	2 pkt
Punktacja łączna	75,38 pkt	98 pkt	18,03 pkt	36,63 pkt	36,48 pkt	58,40 pkt

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W postępowaniu odrzucono:

- Ofertę nr 3 złożoną przez Drukarnię Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o. o., al. NMP 52, 42-200 Częstochowa. Podstawa prawna: art. 90 ust. 3 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
Złożona oferta z ceną 2952,00 zł, wydaje się rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, gdyż jest niższa o 57,83 % od wartości zamówienia która wynosi 7000,00 zł oraz o 41,33 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, która wynosi 5 031,23 zł. W wyznaczonym terminie Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył wyjaśnień, w tym dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.
- Ofertę nr 5 złożoną przez Ideahouse Magdalena Łyko, ul. Warszawska 109, 42-202 Częstochowa. Podstawa prawna: art. 90 ust. 3 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
Złożona oferta z ceną 4735,50 zł, wydaje się rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, gdyż jest niższa o 32,35 % od wartości zamówienia która wynosi 7000,00 zł. W wyznaczonym terminie Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył wyjaśnień, w tym dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.
- Ofertę nr 6, złożoną przez Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Janter s. c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec. Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści siwz. Wykonawca w ofercie wskazał jako termin wykonania zamówienia 7 dni roboczych, licząc od dnia akceptacji przez Zamawiającego wydruków próbnych, przy wymaganych przez Zamawiającego maksymalnie 6 dniach.
- Ofertę nr 10 złożoną przez Drukarnię Gryfix s.c. R. Marks, P. Zdechlikiewicz, ul. B3 nr 5, 32-086 Węgrzce. Podstawa prawna: art. 90 ust. 3 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Złożona oferta z ceną 3690,00 zł, wydaje się rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, gdyż jest niższa o 47,29 % od wartości zamówienia która wynosi 7000,00 zł.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. Wykonawca przesłał odpowiedź w postaci nie podpisanego emaila. Zgodnie z siwz: poprzez przekazanie oświadczenia, wniosku, zawiadomienia oraz informacji, drogą elektroniczną, winno mieć formę skanu dokumentu, który został sporządzony w formie pisemnej. Ponadto wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny i wyliczenia nie potwierdzają wysokości ceny zaproponowanej w ofercie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Muzeum Sztuki Współczesnej
w Krakowie

Roman Krzysztofik