

Dotyczy: zamówienia publicznego, w trybie podstawowym nt. **Usługi transportowe na rzecz Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOC AK w roku 2025**

Odpowiedź na zapytanie wykonawcy i zmiana treści SWZ

Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOC AK, ul. Lipowa 4, 30-702 Kraków, zwane w dalszej części Zamawiającym informuje, że w dniu 29.1.2025 r. Wykonawca zwrócił się do niego z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i odpowiedzi na nie, bez ujawniania źródła zapytania:

Pytanie 1: Czy w przypadku korzystania z innych odpłatnych środków transportu (prom) Zamawiający zwróci wykonawcy poniesiony koszt na podstawie faktury czy też należy ten koszt uwzględnić w cenie za km?

Odpowiedź: Tak, Wykonawca otrzyma od Zamawiającego zwrot udokumentowanych kosztów alternatywnych środków transportu, w przypadku, gdy uzgodniona z Zamawiającym trasa przejazdu (transportu) dzieł sztuki będzie wymagała taki środków transportu (takich jak na przykład: przeprawa promowa lub platforma kolejowa). Zwrot kosztów nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej, zaakceptowanej przez Zamawiającego faktury VAT.

Z uwagi na zarysowane przez Wykonawcę w pytaniu wątpliwości, Zamawiający postanawia zmienić Projektowane Postanowienia Umowy.

Pytanie 2: Na jakiej podstawie przyjęto hipotetyczne spalanie na poziomie 10 l/100 km i 20 l/100 km? Spalanie tego typu samochodów wyposażonych zgodnie z SWZ, z obciążeniem, jest znacznie wyższe, odpowiednio 17 l/100 km i 23 l/100 km. Ustanowienie takiego pułapu powoduje, że i tak część kosztów paliwa wykonawca musi wkalkulować w cenę za km. Proszę o wyjaśnienie czemu ma służyć wybrany sposób kalkulacji ceny, bo jeśli wyodrębnieniu realnych kosztów paliwa to nie spełnia on swojej funkcji w tym kształcie. Dodatkowo cena paliwa jaką ponosi wykonawca np. w transporcie zagranicznym nie jest tożsama z ceną hurtową na Orlenie co już utrudnia dokonanie kalkulacji. Tak zagmatwany sposób wyliczenia ceny za km może spowodować błędy w kalkulacji, co może skutkować trudnościami w realizacji umowy, wnosimy zatem o jego uproszczenie lub urealnienie z uwzględnieniem rzeczywistego spalania pojazdów.

Odpowiedź: Mając na względzie wątpliwości podniesione przez Wykonawcę w pytaniu nr 2 Zamawiający zweryfikował sposób ustalenia ryczałtowego zwrotu kosztów paliwa. W oparciu o rozeznanie rynkowe (dostępne w Internecie materiały, konsultacje z przedstawicielami branży dealerów samochodów ciężarowych) Zamawiający uznał, że przeciętne spalanie przyjęte dla pojazdów odpowiednich kategorii dla danej części Zamówienia będzie wynosiło:

a) dla pojazdów w części 1. Zamówienia: 17 l/100 km

b) dla pojazdów w części 2. Zamówienia: 22 l/100 km

Instytucja zwrotu kosztów paliwa ma na celu stworzenie warunków dla uczciwej konkurencji w ramach przedmiotowego Zamówienia.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że odesłanie do Ceny hurtowej paliwa ekodiesel publikowanej przez Orlen SA ma na celu wprowadzenie indeksacji zwrotu kosztów, jaka przysługuje Wykonawcy. Ten zabieg ułatwi rozliczenie się Stron umowy o udzielenie zamówienia publicznego – zapewnia bowiem równomierne rozłożenie ryzyka Stron związanego z wahaniami cen na rynku paliwowym.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający postanawia zmienić Projektowane Postanowienia Umowy.

Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwaną dalej ustawą, zamawiający wprowadza następujące zmiany do SWZ:

1. W części „XIII. Termin związania ofertą” skreśla się dotychczasową treść a w miejsce to wprowadza nowy zapis o treści:
„Składający ofertę pozostaje nią związany do dnia 6.3.2025 r., licząc od dnia upływu terminu składania ofert”.
2. W części „XV. Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert” skreśla się dotychczasową treść a w miejsce to wprowadza nowy zapis o treści:
„1. Oferty należy składać, nie później niż **do dnia 5.2.2025 r. do godz. 9:30** za pośrednictwem platformy e-Zamówienia.
2. Otwarcie złożonych ofert nastąpi **w dniu 5.2.2025 r. o godz. 10:00** w siedzibie Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAR, ul. Lipowa 4, 30-702 Kraków”.
3. W §3 Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik 4 do SWZ) po ustępie 4 dodaje się ustęp 5, który otrzymuje następujące brzmienie:
„W przypadku, gdy uzgodniona z Zamawiającym trasa przejazdu przewiduje konieczność skorzystania przez Wykonawcę z alternatywnych środków transportu, w szczególności przeprawy promowej lub platformy kolejowej, Zamawiający zwróci Wykonawcy uzasadnione koszty poniesione przez niego z tytułu wyżej wskazanych środków transportu. Zwrot kosztów nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej i zaakceptowanej przez Zamawiającego faktury VAT. Zasady wystawiania faktury VAT oraz zasady dotyczące płatności wynagrodzenia przewidziane w art. 7a i 7b stosuje się odpowiednio do zwrotów kosztów, o których mowa w niniejszym ustępie.”.
4. W §1 lit. 1 pkt a Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik 4 do SWZ) wyrażenie: „0,1” zmienia się na „0,17”.
W §1 lit. 1 pkt b Projektowanych Postanowień Umowy (Załącznik 4 do SWZ) wyrażenie: „0,2” zmienia się na „0,22”.

Analogicznie do powyższych zmian Zamawiający dokonuje korekty Załącznika 1A oraz Załącznika 1B.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Grzegorz Kuźma
p.o. Dyrektora Muzeum Sztuki
Współczesnej w Krakowie MOCAR