

Dotyczy: zamówienia publicznego, w trybie podstawowym nt. świadczenie usług Inwestora zastępczego **dla inwestycji pn. „Modernizacja Kossakówki - przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i remont budynku willi „Kossakówka” wraz ze zmianą sposobu użytkowania na Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK wraz z budową dźwigu osobowego, miejsc parkingowych oraz wewnętrznej instalacji wentylacji mechanicznej wraz z klimatyzacją i instalacją ciepła technologicznego oraz rozbudową i przebudową wewnętrznych instalacji: wodociągowej, kanalizacyjnej, c.o., elektrycznej i teletechnicznej i zagospodarowaniem terenu inwestycji wraz z aranżacją zieleni przy Placu Juliusza Kossaka 4 w Krakowie”** zwanej dalej **obiektem budowlanym**. Zamówienie obejmuje też nadzór nad kompleksowym wyposażeniem i aranżacją wnętrz.

Odpowiedź na zapytanie wykonawcy

Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK, ul. Lipowa 4, 30-702 Kraków, zwane w dalszej części Zamawiającym informuje, że w dniu 17.2.2023 r. Wykonawcy zwrócili się do niego z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i odpowiedź na nie, bez ujawniania źródła zapytania:

Pytanie 1.

Czy zamawiający planując termin rozliczenia dofinansowania za ledwie na 15 dni stycznia 2026 roku przewidział, że w tym okresie występuje ograniczona ilość dni roboczych, a po zakończeniu realizacji inwestycji faktura końcowa za r.b.m. może być ustawowo wystawiona do 30 dni od odbioru robót?

Pytanie 2.

Czy planowany termin „zakończenia realizacji” to termin dokonania odbioru końcowego i spisania stosownego protokołu czy też termin uzyskania prawomocnej decyzji o użytkowaniu obiektu, a może termin wystawienia faktury końcowej za r.b.m. ?

Odpowiedź łączna na pytanie 1 i 2: Zamawiający w części V. „Termin wykonania przedmiotu zamówienia” SWZ określił szczegółowo i w kolejności występowania, zakres zamówienia i planowane terminy. Są to terminy maksymalne. Rzeczywiste terminy wykonania poszczególnych części zamówienia winny być krótsze. Ostateczny termin wykonania robót budowlanych zostanie ustalony z wykonawcą tych robót.

Pytanie 3.

Dot. VI ust 1 pkt 3) a).

W punkcie tym pojawia się raz zapis dotyczący doświadczenia przy realizacji 3 usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia, a w innym miejscu 2 usług. Jaka ilość jest właściwa?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie 4.

Dot. pkt SWZ pkt VI i XVII

Czy obiekt z „gminnej ewidencji zabytków” będzie uważany za równoważny z obiektem wpisanym do „rejestru zabytków” ?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia w SWZ wymóg dotyczący wpisania do rejestru zabytków.

Pytanie 5.

Dot. pkt SWZ pkt VI i XVII

Czy konieczne jest wymagane doświadczenie dla inspektorów specjalności instalacji sanitarnych i elektrycznych dla zagospodarowania i aranżacji zieleni o pow. min. 1000m² ? W tych specjalnościach są mało przydatni do aranżacji zieleni.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie 6.

Dot. pkt SWZ pkt VI i XVII

Czy 1 obiekt zabytkowy o kubaturze min. 1300m³ + obiekt zabytkowy o pow. zagospodarowania zielenią min. 1000m² - jako obiekty oddzielne, - razem mogą stanowić o spełnieniu warunku dla obiektu min. 1300m³ i zagospodarowania 1000m² ?

Odpowiedź: Zamawiający uzna tylko usługi spełniające wymagania SWZ które powinny odpowiadać swoim rodzajem, zakresem i wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, w tym obejmować koordynację i kontrolę działań stron uczestniczących w procesie inwestycyjnym.

Pytanie 7.

Dotyczy zapisów SWZ Rozdział VI. ust. 1. pkt 3) lit. a)

W SWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy muszą spełnić następujący warunek udziału w postępowaniu:

„a) Warunek zostanie uznany za spełniony, gdy wykonawca wykaże się doświadczeniem w należyтым wykonaniu a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej trzech usług odpowiadających swoim rodzajem i wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia. Za usługę odpowiadającą swoim rodzajem, zakresem i wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia uważa się wykonanie usługi inwestora bezpośredniego lub zastępczego, na przebudowę, rozbudowę lub remont budynku, wpisanego do rejestru zabytków (z wyłączeniem zabytków architektury drewnianej), o kubaturze całkowitej budynku co najmniej 1300 m³, wraz z wymianą instalacji (w tym co najmniej elektrycznej, wod-kon, wentylacji i klimatyzacji) i zagospodarowaniem terenu inwestycji wraz z aranżacją zieleni, o minimalnej powierzchni terenu: 1000 m²”

W ocenie Wykonawcy pozostawienie warunku w jego aktualnym brzmieniu może spowodować zawężenie przez Zamawiającego ilości Wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o przedmiotowe zamówienie i pozbawienie takiej możliwości tych Wykonawców, którzy spełniają wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego i są zdolni do wykonania zamówienia na wysokim poziomie jakości. Uzasadnione jest zatem przypuszczenie, iż pozostawienie okresu badanego doświadczenia za okres jedynie 3 lat, spowoduje zawężenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie publiczne objęte Postępowaniem. Zmiana powyższego warunku poprzez wydłużenie badanego okresu doświadczenia wykonawców w oczywisty sposób przełoży się na wzrost poziomu konkurencyjności ofert, które mogą zostać złożone w przedmiotowym postępowaniu.

Wnosimy zatem o wykreślenie w Rozdziale VI. ust. 1. pkt 3) lit. a), oraz odpowiednio we wszystkich pozostałych punktach SWZ słów: „w okresie ostatnich 3 lat” i zastąpienie ich słowami: „w okresie ostatnich 5 lat”.

Mamy świadomość tego, że określenie dłuższego niż 3-letni okres, w którym Wykonawcy mogą wykazać spełnienie warunku posiadania zdolności zawodowej do 3 (4) wykonania zamówienia jest uprawnieniem Zamawiającego wynikającym z Pzp oraz Rozporządzenia, a nie jego obowiązkiem. Jednakże w naszej ocenie kreowanie warunków udziału w postępowaniu nie może odbywać się w oderwaniu od okoliczności rzeczywistych i faktycznych, w jakich funkcjonuje i działa Zamawiający. To bowiem na nim spoczywa obowiązek zapewnienia, by zachowany był odpowiedni poziom konkurencji, w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym jest on zamawiającym. A taki, lepszy poziom konkurencyjności w tym Postępowaniu, będzie mógł być osiągnięty, jeśli wydłużony zostanie, np. do 5-ciu lat okres, w którym Wykonawca będzie wykazywał spełnienie warunku w zakresie zdolności zawodowej do wykonania zamówienia w brzmieniu jak to określono w ogłoszeniu i SWZ.

Odpowiedź: SWZ w tym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie 8.

Dotyczy zapisów SWZ Rozdział VI. ust. 1. pkt 3) lit. a)

W SWZ dla przedmiotowego postępowania Zamawiający wskazuje, iż Wykonawcy muszą spełnić następujący warunek udziału w postępowaniu:

„a) Warunek zostanie uznany za spełniony, gdy wykonawca wykaże się doświadczeniem w należyтым wykonaniu a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej trzech usług odpowiadających swoim rodzajem i wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia. Za usługę odpowiadającą swoim rodzajem, zakresem i wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia uważa się wykonanie usługi inwestora bezpośredniego lub zastępczego, na przebudowę, rozbudowę lub remont budynku, wpisanego do rejestru zabytków (z wyłączeniem zabytków architektury drewnianej), o kubaturze całkowitej budynku co najmniej 1300 m³, wraz z wymianą instalacji (w tym co najmniej elektrycznej, wod-kon, wentylacji i klimatyzacji) i zagospodarowaniem terenu inwestycji wraz z aranżacją zieleni, o minimalnej powierzchni terenu: 1000 m²”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby Wykonawca potwierdzając spełnianie warunku udziału w postępowaniu wykazał się doświadczeniem w należytych wykonaniu usług obejmującej swym zakresem pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu lub Inspektora Nadzoru Inwestorskiego?

Odpowiedź: Zamawiający uzna tylko usługi spełniające wymagania SWZ które powinny odpowiadać swoim rodzajem, zakresem i wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, w tym obejmować koordynację i kontrolę działań stron uczestniczących w procesie inwestycyjnym.

Roman Krzysztofik
Zastępca Dyrektora Muzeum Sztuki
Współczesnej w Krakowie MOCAR