

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK, ul. Lipowa 4, 30-702 Kraków, zwane w dalszej części Zamawiającym, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na temat: „Świadczenie usługi obsługi ekspozycji na rzecz Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK”, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Ofertę ta uzyskała najwyższą ilość punktów.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Target Sp. j. Anna Łada, Marcin Rokicki – Lider Konsorcjum, Aspekt Sp. z o. o. – Partner Konsorcjum, ul. Gwiaździsta 15a lok. 400, 01-651 Warszawa.
2. Bożena Sowa PR Point, ul. Startowa 1/5, 31-464 Kraków.
3. Klavo Sp. z o. o., ul. Mazowiecka 13, 00-052 Warszawa.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kryterium	numer oferty	
	1	2
Cena brutto za stałą usługę obsługi ekspozycji (na 4 stanowiskach jednocześnie, 8h na dobę przez 6 dni w tygodniu przez cały okres świadczenia usługi) – max 26 pkt	26 pkt	19,48 pkt
Cena jednostkowa brutto za 1 godzinę świadczenia doraźnej usługi obsługi ekspozycji i czynności pomocniczych przez jedną osobę (opiekuna ekspozycji) – max 34 pkt	29,70 pkt	34 pkt
Osoba menadżera sprawującego nadzór nad opiekunami ekspozycji posiadająca doświadczenie - 10 pkt	10 pkt	10 pkt
Ilość osób przeszkolonych w zakresie udzielania pierwszej pomocy – max 6 pkt	6 pkt	4 pkt
Ilość osób posiadających doświadczenie w wykonywaniu obsługi ekspozycji – max 24 pkt	0 pkt	24 pkt
Punktacja łączna	71,70 pkt	91,48 pkt

W postępowaniu odrzucono ofertę nr 3 złożoną przez Klavo Sp. z o. o., ul. Mazowiecka 13, 00-052 Warszawa. Podstawa prawna art. 90 ust. 3 ustawy - zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyznaczonym terminie Wykonawca dostarczył wyjaśnienie dotyczące rażąco niskiej ceny za stałą usługę obsługi ekspozycji. Na podstawie udzielonych wyjaśnień Zamawiający nie ma możliwości poprawienia, zgodnie z art. 87 ust 2 Pzp ceny oferty. Wykonawca nie uwzględnił w cenie oferty faktu, że oprócz dni ustawowo wolnych od pracy Muzeum może być zamknięte również w inne dni. Informacja taka była zawarta w części III siwz „Opis przedmiotu zamówienia” ust. 2 litera A. Wykonawca w wyjaśnieniu dotyczącym wyliczenia ceny tego nie uwzględnił. Ponadto wskazana cena winna zostać wskazana przez wykonawcę jako niezmienna w całym okresie trwania umowy a nie wyliczana przez zamawiającego na podstawie ceny jednostkowej.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

DYREKTOR
Muzeum Sztuki Współczesnej
w Krakowie MOCAK

Maria Anna Potocka